Geacht Kamerlid,

In aanloop naar het AO woensdag 14 september behandelvoorbehoud hormoonverstorende stoffen wil Wemos u voorzien van een analyse over de EC criteria en de Nederlandse inzet. Uit het BNC fiche blijkt dat Staatssecretaris Van Dam en Staatssecretaris Dijksma (met medeverantwoordelijke Minister Schippers) hebben geen definitief standpunt in het voorstel van de Commissie mbt de criteria, maar staan positief tegenover zorgelijke punten.

NL steunt niet Zweden, Frankrijk en Denemarken die openlijk hun kritiek uiten **en de voorgestelde criteria afwijzen**. Andere landen zoals Spanje, Italië en België zijn veel kritischer dan de Nederlandse overheid zoals weergegeven in het BNC fiche. Terwijl Nederland op het gebied van terugdringen van blootstelling met BPA een voorloper is in Europa, zet Nederland zich niet in om alle hormoonverstorende stoffen op Europees niveau goed te reguleren.

**Nederland kan instemmen met de Commissie om voor uitzonderingen op het verbod binnen pesticiden wetgeving uit te gaan te van verwaarloosbaar risico in plaats van het oorspronkelijke voorstel; verwaarloosbare blootstelling. Dit vinden wij een zorgelijke ontwikkeling.** Hierdoor zullen mens en milieu meer blootgesteld worden aan pesticiden, zelfs als deze hormoonverstorend zijn bevonden. Op p.6 van het BNC fiche lijkt het economisch belang van pesticide gebruik in de landbouw een dusdanige belangrijke rol te spelen dat het ten koste van een gezonde leefomgeving gaat.

De milieu organisatie Client Earth heeft een juridische analyse uitgevoerd naar de wijziging en deze is door hen illegaal bevonden. Het Europese Hof van Justitie kan op basis daarvan het voorstel verwerpen volgens hen. De Nederlandse overheid geeft zelf ook aan achter een juridisch onderzoek te staan naar de legaliteit van de wijziging, maar steunt deze in principe wel. Zie ook:

<https://chemicalwatch.com/48940/proposed-edc-criteria-illegal-says-clientearth>

<http://www.clientearth.org/commission-endocrine-disruptor-plan-is-illegal-new-report/>

Het BNC fiche zegt op een aantal punten dat het voorstel van de Commissie het Nederlandse standpunt niet worden overgenomen die ze wel terug zouden willen zien. Hier is Wemos blij mee. Wij willen namelijk in de criteria ook terugzien:

**- De invoering van de extra categorie “potentiële hormoonontregeling”.**

Ook de Europese Consumentenbond BEUC heeft zich kritisch uitgelaten over de criteria en wil ook “potentieel hormoonverstorende stoffen” categoriseren; <http://www.beuc.eu/publications/beuc-x-2016-077_beuc_regulation_of_edcs.pdf>

Wij hopen dat dit behandelvoorbehoud zorgt voor een koerswijziging van de Nederlandse overheid om de gezondheid van de Europese burger beter te beschermen en de voorgestelde criteria af te wijzen. Door dat te doen kan Nederland zich weer in het rijtje van vooruitstrevende landen als Frankrijk, Denemarken en Zweden scharen.

Met vriendelijke groet,

**Ella Weggen**
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